

## LA MOSQUETA PECHO PARDO (*HEMITRICCUS OBSOLETUS*) EN ARGENTINA Y COMENTARIOS SOBRE SU HÁBITAT Y DISTRIBUCIÓN

Alejandro Bodrati<sup>1,2</sup> & Juan I. Areta<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología – Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.  
*E-mail:* alebodrati@yahoo.com.ar

<sup>2</sup>Grupo FALCO, Reserva Natural Punta Lara, El Coronillo, La Plata, 1900, Argentina.

<sup>3</sup>CICyTTP-CONICET, Materi y España, Diamante, 3105, Entre Ríos, Argentina.  
*E-mail:* esporofila@yahoo.com.ar

**The Brown-breasted Bamboo-Tyrant (*Hemitriccus obsoletus*) in Argentina and comments on its habitat and distribution.**

**Key words:** Brown-breasted Bamboo-Tyrant, *Hemitriccus obsoletus*, Atlantic Forest, *Chusquea uruguayensis*, Misiones, Argentina.

El género *Hemitriccus* es exclusivo de Sudamérica y está compuesto actualmente por unas 20 especies que habitan, en general, el sotobosque de diversos ambientes húmedos, habitualmente selváticos (Traylor & Fitzpatrick 1982, Ridgely & Tudor 1994, Fitzpatrick 2004). Ridgely & Tudor (1994) separan a tres especies: la Mosqueta Pecho Pardo (*H. obsoletus*), la Mosqueta de Antojos (*H. diops*) y la Mosqueta Flamulada (*H. flammulatus*) en un sub-grupo especial llamado “bamboo-tyrants” o “verdaderos” *Hemitriccus* (ver Traylor 1977) sobre la base de que su hábitat consiste en cañaverales y que las especies estarían asociadas a ellos. Sin embargo, la información sobre la identidad de las cañas a las que estas especies estarían asociadas es escasa (Sick 1997, Fitzpatrick 2004). Las

afirmaciones generales sobre la relación de ciertas especies de pájaros con cañas de bambú son de poco valor si no se acompañan de descripciones de las cañas o de una identificación adecuada de la especie vegetal, ya que diversas especies están claramente asociadas a distintas cañas en la Mata Atlántica Interior; conocer la asociación es fundamental para entender la biología de las especies en cuestión (Sick 1997, Bodrati & Cockle 2006). La Mosqueta Pecho Pardo es una especie endémica de la Mata Atlántica y está conformada por dos subespecies enteramente alopátricas: *H. obsoletus obsoletus* en el centro este de Brasil y *H. obsoletus zimmeri* en el sudeste de Brasil y noreste de Argentina, en la Provincia de Misiones (Fitzpatrick 2004).

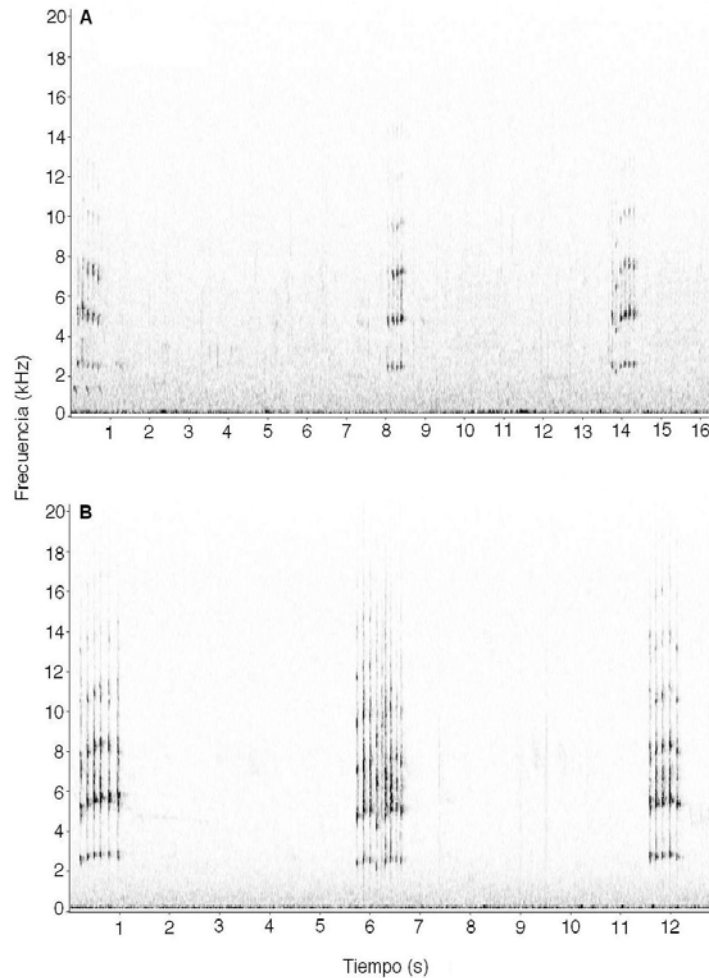


FIG. 1. Vocalizaciones de la Mosqueta Pecho Pardo (*Hemitricus obsoletus*), obtenidas en el arroyo Florida, el 18 de Septiembre de 2005. A) Vocalización natural (A. Bodrati), B) Vocalización en respuesta al playback (J. I. Areta).

*Observaciones previas de la especie en Argentina.* Fue observada en el Parque Nacional Iguazú (25°39'S, 54°18'W) por primera vez en Mayo de 1991 y, posteriormente, mediante playback fue vista nuevamente en Julio de 1991 (Saibene & Castelino 1993). Contrariamente a lo señalado por Mazar Barnett & Pearman (2001), Saibene & Castelino (1993) no han obtenido grabaciones que permitan identifi-

car a la especie en Argentina (M. Castelino com. pers.). La supuesta cita de la especie en Argentina atribuida a Finch (1991) en Sick (1997) es un error, ya que en ese artículo no se menciona a la Mosqueta Pecho Pardo.

*Registro de la especie en Argentina.* Describimos aquí el primer registro documentado de la Mosqueta Pecho Pardo fuera de Brasil. El 18

de Septiembre del 2005 a las 10:00 h, pudimos oír, grabar las vocalizaciones, y observar a un individuo de Mosqueta Pecho Pardo que se hallaba a unos 150 m del arroyo Florida en el Parque Provincial Esmeralda (26°53'S, 53°53'W), departamento San Pedro, en el centro este de la provincia de Misiones, Argentina. Realizamos grabaciones de la voz natural (Fig. 1A) y también luego de play-back (Fig. 1B). La voz ha sido descrita por Ridgely & Tudor (1994) y por Sick (1997) como una serie de 4 o 5 "tic" (i.e., "tic tic tic tic tic"). En nuestras grabaciones el número de elementos por vocalización completa varió entre 4 y 9 "tics". En respuesta al play-back la Mosqueta Pecho Pardo incrementó el número de notas por vocalización y disminuyó el intervalo entre vocalizaciones sucesivas (Fig. 1). Durante los 20 a 25 min de observación, la Mosqueta Pecho Pardo se movió a alturas de entre 50 cm y 2 m, pero habitualmente a 1,5 m del suelo. El comportamiento era típico de las especies del género, con vuelos cortos y ruidosos, y breves momentos en que se posaba expuesta en postura erguida.

El patrón de coloración es notablemente uniforme en la Mosqueta Pecho Pardo, con un plumaje en general crema claro y en la gama de los marrones. En el individuo observado el pecho era color crema claro con leves estrías grises que le conferían aspecto flamulado, el dorso era de un color crema oscuro con tinte oliváceo, y las alas eran notablemente más oliváceas que el dorso, con un color más verdoso brillante en las primarias, secundarias y terciarias. Se pudieron observar además dos pequeñas manchas color crema claro justo por encima del pico (una a cada lado del mismo) y, dependiendo de la incidencia de la luz, también una leve franja supraocular crema claro. El ojo era de un color castaño rojizo opaco poco notable y por lo tanto de escaso valor en la identificación a campo para la especie.

*El hábitat de la Mosqueta Pecho Pardo en Argentina.* Las únicas observaciones previas mencionan solo "la presencia dominante de palmito (*Euterpe edulis*)" (Saibene & Castelino 1993) dentro de una selva mixta de laurel (mayormente *Nectandra saligna*), guatambú (*Balfourendron riedelianum*) y palo rosa (*Aspidosperma polyneuron*) (Cabrera 1976). Nosotros registramos a la Mosqueta Pecho Pardo en la pronunciada pendiente que lleva hacia el Arroyo Florida, justo en la transición en que el relieve cambiaba a una explanada casi horizontal y que continuaba hasta llegar al arroyo en una zona de selva mixta de laurel y guatambú (Cabrera 1976). El suelo estaba cubierto en gran parte por formaciones densas de una caña conocida localmente como pitinga (*Chusquea uruguayensis*) entremezcladas en un denso arbustal con escasos árboles de pequeño y mediano porte que no llegaban a conformar un dosel continuo. La presencia de algunos árboles altos dispersos evidenciaba un empobrecimiento de la selva por extracción maderera selectiva. En la corteza de los árboles abundaban especialmente líquenes y musgos, lo que permite inferir una mayor humedad en el micro-hábitat. Durante cuatro días de trabajo en el mismo sitio no detectamos a la Mosqueta de Anteojos, lo que sugiere una posible segregación de hábitat entre la Mosqueta de Anteojos y la Mosqueta Pecho Pardo (ver Fitzpatrick 2004). Tal vez ocurra con estas especies algo similar a lo que acontece con las mosquetas del género *Todirostrum* donde las diferentes especies se segregan en hábitats propios (Traylor & Fitzpatrick 1982).

El único nido descrito para la especie no es pendulante como en el resto de las especies del género *Hemitriccus* para las que existe información y fue hallado en un cañaveral de *Chusquea* sp. (Bencke *et al.* 2001). Se ha hipotetizado que el nido no pendular sería una sinapomorfía del grupo de los "bambootyranths" y una adaptación a un hábitat tal como el que crean las cañas de pequeño

porte, donde es difícil encontrar anclaje adecuado para nidos pendulares (Bencke *et al.* 2001). Sin embargo, en la Amazonia Peruana, la Mosqueta Flamulada es común en cañaverales de especies de mediano porte y tallo rígido del género *Gnadua* (P. Grilli com. pers.) y en Argentina la Mosqueta de Anteojos es común no solo en cañaverales enredados sino también en sotobosques sucios con muy baja densidad de cañas o incluso sin presencia de éstas (observ. pers.).

La información disponible sobre el uso de hábitat por la Mosqueta Pecho Pardo permite suponer que se halla básicamente en cañaverales formados por especies de *Chusquea* con tallo flexible, delgado y que se enredan formando estructuras cruzadas. La pitinga es una caña que se distribuye en parches aislados y es escasa en la mayor parte de la provincia de Misiones, apareciendo en sitios húmedos y a menudo con importantes pendientes para desarrollarse. Aparentemente es una caña más umbrófila que otras cañas misioneras y también se asocia a sotobosques en buen estado de conservación (observ. pers.). Hemos encontrado tres sitios con cañaverales extensos de pitinga: Reserva Guaraní (26°56'S, 54°13'W), sector sudoeste del Parque Provincial Urugua-í (26°10'S, 53°57'W) y las márgenes del arroyo Florida. Si la Mosqueta Pecho Pardo está asociada a esta caña, es entonces esperable que su distribución también consista en parches aislados y esto explicaría, junto a su baja detectabilidad, la rareza de registros de la especie en Argentina.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Kristina Cockle por los comentarios sobre el manuscrito y la información suministrada, a Pablo Grilli por aportar su conocimiento sobre las especies de paca de la Amazonia Peruana, y a Miguel Castelino por esclarecer datos de avistajes previos de la Mosqueta Pecho Pardo en la

Argentina. El editor y dos árbitros anónimos contribuyeron a mejorar la versión final del manuscrito.

#### REFERENCIAS

- Bencke, G. A., C. Suertegaray Fontana, J. K. F. Mähler, Jr., & C. M. Joenck. 2001. First description of the nest of the Brown-breasted Pygmy-Tyrant (*Hemitriccus obsoletus*) and additional information on the nesting of the Striolated Tit-Spinetail (*Leptasthenura striolata*). *Ornitol. Neotrop.* 12: 1–9.
- Bodrati, A., & K. Cockle. 2006. Habitat, distribution, and conservation of Atlantic forest birds in Argentina: Notes on nine rare or threatened species. *Ornitol. Neotrop.* 17: 249–264.
- Cabrera, A. L. 1976. Enciclopedia Argentina de agricultura y jardinería. 2<sup>nd</sup> ed. Tomo II. Fascículo I. Regiones fitogeográficas Argentinas. Editorial Acme S. A. C. I., Buenos Aires, Argentina.
- Finch, D. W. 1991. Novedades ornitológicas argentinas. *Nuestras Aves* 24: 24–25.
- Fitzpatrick, J. W. 2004. Family Tyrannidae (Tyrant-flycatchers). Pp. 170–462 *in* del Hoyo, J., Elliot, A., & D. A. Christie (eds.). 2004. Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipits and wagtails. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- Mazar Barnett, J., & M. Pearman. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- Ridgely, R., & G. Tudor. 1994. The birds of South America. Volume II: The suboscine passerines. Univ. of Texas Press, Austin, Texas.
- Saibene, C., & M. Castelino. 1993. *Hemitriccus obsoletus*: una adición a la avifauna argentina. *Hornero* 13: 308.
- Sick, H. 1997. *Ornitologia Brasileira*. 3<sup>rd</sup> ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, Brazil.
- Traylor, M. A., 1977. A classification of the tyrant flycatchers (Tyrannidae). *Bull. Mus. Comp. Zool.* 148: 129–184.
- Traylor, M. A., & J. W. Fitzpatrick. 1982. A survey of the tyrant flycatchers. *Living Bird* 19: 7–50.

*Aceptado el 7 de Mayo de 2006.*